

**Bron:** CROW

**Titel:** **Status beleidsrichtlijnen en CROW richtlijnen 96a/96b**

**Inhoud:** Er is veel onduidelijkheid over de status en betekenis van enerzijds de beleidsrichtlijnen van bijvoorbeeld RWS en anderzijds de CROW-richtlijnen 96a/96b. Dit artikel zal ingaan op het verschil tussen beide richtlijnen en aangeven onder welke voorwaarden er van mag worden afgeweken.

### **Beleidsrichtlijnen**

Elke wegbeheerder mag in principe zijn eigen beleid opstellen dat aangeeft aan welke beleidsuitgangspunten en eisen de maatregelen bij WIU moeten voldoen. Deze moeten wel gestoeld zijn op de wetgeving en voldoen aan de eisen die de arbeidsinspectie stelt aan een voldoende veilige werkplek. Een goed voorbeeld is de 'RWS-richtlijn voor verkeersmaatregelen bij wegwerkzaamheden op rijkswegen'. In deze richtlijn zijn de eisen genoemd die Rijkswaterstaat stelt aan het ontwerpen, inrichten en verwijderen van werkvakken op rijkswegen. De RWS-richtlijn is getoetst en voldoet aan de eisen die de arbeidsinspectie stelt. Deze richtlijn wordt verplicht voorgeschreven aan iedereen die werkzaamheden wil (laten) uitvoeren op wegen die in beheer en onderhoud zijn bij Rijkswaterstaat.



De RWS-richtlijn is te downloaden vanaf de CROW-website WiU ([www.crow.nl/wiu](http://www.crow.nl/wiu)), door te klikken op 'RWS-downloads' in de linker kolom.

### **Richtlijnen Verkeersmaatregelen**

Bij het inrichten van een werkvak worden vervolgens de beleidsmaatregelen vertaald in concrete verkeersmaatregelen zoals de wegafzettingen en inrichting van het werkvak. Op autosnelwegen kunnen hiervoor de CROW-richtlijnen 96a gebruikt worden. Op niet-autosnelwegen kunnen hiervoor de CROW-richtlijnen 96b gebruikt worden.



De CROW-richtlijnen 96a/96b zijn te beschouwen als 'brancherichtlijnen' gebaseerd op de Arbowet, De Wegenverkeerswet en het Burgerlijk Wetboek. De inhoud van de CROW-publicaties 96a/96b moet dus niet worden beschouwd als een wettelijk voorschrift, maar wel als uitwerking van de wettelijke regels en bepalingen voor veilige arbeidsomstandigheden (Arbowet en Arbobesluit) en voor een veilig gebruik van de weg (Wegenverkeerswet, RVV 1990 en BABW).

Van de richtlijnen mag slechts gemotiveerd worden afgeweken. De motivering is van groot belang omdat het bevoegd gezag (i.c. de Arbeidsinspectie) zal toetsen of terecht van de richtlijnen is afgeweken. Is dit niet het geval dan kan het bevoegd gezag overgaan tot het opleggen van sancties (bijv. stilleggen van de werkzaamheden).

Uit het bovenstaande kunt u afleiden dat er geen wettelijke verplichting bestaat voor het toepassen van de CROW-richtlijnen. U kunt er echter ook niet aan voorbij gaan. In de richtlijnen staan maatregelen die de handhavers



beschouwen als toetsingskader (en laatste stand der techniek) voor de te nemen maatregelen bij het werken aan de weg. Wanneer u andere maatregelen neemt, dient u aan te tonen dat deze voldoen aan de wet- en regelgeving omtrent een veilige werkplek en de veiligheid van het verkeer. Alle actoren dienen bij het werken aan de weg zorg te dragen voor een veilige werkplek. Wanneer de CROW-richtlijnen worden gevolgd, voldoet men aan deze zorgplicht.

Echter als in de contracten (bestekken) en de vergunningen verwezen wordt naar de CROW-publicatiereeks WiU 96a/96b, heeft toepassing van deze publicaties uiteraard een wettelijke basis.

**Meer informatie:**  
**CROW-helppdesk WiU ([helpdeskwiu@crow.nl](mailto:helpdeskwiu@crow.nl)).**